

Ukázkový příklad: Poškození vícevrstvé podstřešní difuzní fólie (a následné částečné porušení střechy), zatímco část chráněná membránou Tyvek® zůstává neporušená.

Zde jsou „praktické zkušenosti“ jednoho majitele domu (jméno na jeho žádost neuvádíme) z České republiky. Tuto reportáž se svolením majitele domu zaznamenal a poskytl Pavel Pražák, místní zástupce společnosti DuPont pro značku Tyvek®. Pavel se o historii problému s vícevrstvým výrobkem dozvěděl během bezplatné technické konzultace o způsobu výměny tohoto výrobku za membránu Tyvek®.

Nešťastný majitel, který si dům stavěl vlastními silami, na šikmou střechu položil vícevrstvou podstřešní difuzní fólii v polovině září 2002, kdy podle jeho slov panovalo teplé a suché počasí a on dodržel všechny pokyny poskytnuté výrobcem. Říká, že membrána byla během výstavby odkrytá 2 týdny, než došlo k jejímu zakrytí.

Zděná konstrukce byla krytá střechou z betonových tašek KM Beta a 3. patro (ze 3) tvoří neobývaný podkrovní prostor s provětrávanou střechou, který se v létě značně zahřívá. Membrána je proto vysoce tepelně namáhaná, což zřejmě bylo prvotní příčinou toho, že podstřešní difuzní fólie následně začala propouštět vlhkost a vzduch. Druhé patro domu je obývaný prostor a jako takový má zateplený strop. V rámci systému byla položena i parotěsná vrstva, ale membrána nebyla uchycena páskami.



Obrázek 1: vlevo dole: Tyvek®, vpravo nahoře: 3vrstvá mikroporézní fólie 135 g/m²

První položenou membránou byl 3vrstvý podklad (s mikroporézním filmem) 135 g/m². Název výrobku neuvádíme a neposkytujeme „právo na odpověď“, protože výrobce popřel, že neznačkový výrobek je ve skutečnosti jeho, a to i přesto, že nejdříve zkritizoval způsob montáže, který byl ale podle vlastníka domu správný, a dále navzdory jeho fakturám

s názvem výrobku, které Pavel Pražák viděl. Podle majitele domu firma následně tvrdila, že laboratorní testy (které nebyly předloženy ani ověřeny) prokázaly, že výrobek ve skutečnosti není jejich, a tak odmítl veškerou odpovědnost.



Obrázek 2: vlevo: Tyvek®, vpravo: 3vrstvá mikroporézní fólie 135 g/m²

Během stavby majiteli domu začala docházet původně zvolená folie a – protože se projekt chýlil ke konci – požádal manželku, aby zakoupila ještě 1 roli fólie. Je zajímavé, že namísto vícevrstvé fólie, kterou chtěl, se vrátila s rolí membrány Tyvek®. Nejdřív byl s jejím výběrem nespokojený, protože tato membrána je trochu dražší. Tento výrobek se mu zdál velmi tenký, a tedy nekvalitní – až do doby, než došlo k porušení druhého výrobku.



Obrázek 3: nahoře a dole: Tyvek®, uprostřed: 3vrstvá mikroporézní fólie 135 g/m²

Protože došlo k porušení prvního výrobku a do půdy střechou zatékalo a dále vzhledem k tomu, že výrobce odmítl převzít odpovědnost, vlastník domu musí nyní na vlastní náklady postavit jednak novou střechu, jednak podkroví a zateplený strop pod ním, a vyměnit foilii a zakrýt všechny ostatní škody. Jedinou světlou stránkou je to, že část s položenou membránou Tyvek® zůstala i po 14 letech nedotčená, a vlastník domu se rozhodl nadále používat (a doporučovat) jen výrobky značky Tyvek®.

V obývaném prostoru zůstává původní membrána skrytá v konstrukci stropu, takže škody ještě nebyly posouzeny, ale po problémech s půdou plánuje tuto fólii také vyměnit za Tyvek®, aby v budoucnu nevznikly žádné potíže. Také plánuje postavit garáž s půdou, aby získal další úložný prostor, a sem podle svých slov rovněž položí Tyvek®.